



**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ**

вул. Г.Кондратьєва, 23, м.Суми, 40000. тел. (0542) 60-01-09, факс (0542) 66-74-40, web-сайт: <http://www.su.npu.gov.ua>

ПОВІДОМЛЕННЯ

про зміну раніше повідомленої підозри та повідомлення нової підозри

___ серпня 2022 року

м. Суми

Старший слідчий в ОВС СУ ГУНП в Сумській області майор поліції Гармаш Артем Сергійович, розглянувши матеріали кримінального провадження, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12022200000000052 від 09.04.2022, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України, та встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 42, 276, 277, 278, 279 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

ПОДОЛЯЦІ ЮРІЮ ІВАНОВИЧУ,
21.02.1975 року народження,
уродженцю м. Суми Сумській області,
громадянину України, зареєстрованому
за адресою: Сумська область, м. Суми, с.
Піщане, вул. Першотравнева, буд. 16,
раніше не судимому,

про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 3 ст. 436-2 КК України, тобто у виправдовуванні, запереченні збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікації осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, а також представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України, вчинене з використанням засобів масової інформації та про підозру у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України, тобто у здійсненні інформаційної діяльності у співпраці з державою агресором, на підтримку

держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань та на уникнення нею відповідальності за збройну агресію проти України.

Встановлено, що 24.10.1945 набув чинності Статут Організації Об'єднаних Націй, підписаний 26.06.1945, яким фактично створено Організацію Об'єднаних Націй (далі – ООН) (правонаступником якого з 1991 року є Російська Федерація), Українська Радянська Соціалістична Республіка (правонаступницею якої з 1991 року є Україна) та ще 49 держав-засновниць, а згодом до вказаної міжнародної організації прийняті інші держави світу.

Відповідно до ч. 4 ст. 2 Статуту ООН всі члени ООН утримуються в їх міжнародних відносинах від загрози силою або її застосування проти територіальної недоторканості або політичної незалежності будь-якої держави.

Декларацією Генеральної Асамблеї ООН від 21.12.1965 «Про неприпустимість втручання у внутрішні справи держав, про забезпечення їх незалежності і суверенітету» закріплено, що держави не мають права втручатися прямо чи опосередковано з якої б то не було причини у внутрішні та зовнішні справи іншої держави.

Кожна держава має невід'ємне право обирати свою політичну, економічну, соціальну та культурну систему без втручання в будь-якій формі з боку будь-якої іншої держави.

Декларацією Генеральної Асамблеї ООН від 09.12.1981 «Про неприпустимість інтервенції і втручання у внутрішні справи держав» закріплено, що держави не мають права здійснювати інтервенцію або втручання в будь-якій формі або з будь-якої причини у внутрішні чи зовнішні справи інших держав.

Декларацією Генеральної Асамблеї ООН від 24.10.1970 «Про принципи міжнародного права, що стосуються дружніх відносин і співробітництва між державами відповідно до Статуту ООН» закріплено принцип, згідно з яким держави утримуються в своїх міжнародних відносинах від силових погроз або застосування сили, як проти територіальної цілісності або політичної незалежності будь-якої держави так і будь-яким іншим чином несумісним з цілями ООН. Така загроза силою або її застосування є порушенням міжнародного права і Статут ООН.

Кожна держава зобов'язана утримуватися від загрози силою або її застосування з метою порушення існуючих міжнародних кордонів іншої держави або у якості засобу вирішення міжнародних суперечок, в тому числі територіальних суперечок, і питань, що стосуються державних кордонів.

Верховною Радою Української Радянської Соціалістичної Республіки 24.08.1991 схвалено акт проголошення незалежності України, яким урочисто проголошено незалежність України та створення самостійної української держави – України.

Згідно з указаним документом територія України є неподільною та недоторканою.

Незалежність України визнано значною кількістю держав світу, у тому числі 05.12.1991 Російською Федерацією.

Відповідно до положень Статуту ООН і зобов'язань за Заключним актом Наради з безпеки та співробітництва в Європі 31.05.1997 укладено Договір про

дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією (ратифікований Законом України від 14.01.1998 № 13/98-ВР та Федеральним Законом Російської Федерації від 02.03.1999 № 42-ФЗ).

Відповідно до ст.ст. 2-3 зазначеного Договору Російська Федерація зобов'язалась поважати територіальну цілісність України, підтвердила непорушність існуючих кордонів між Україною та російською федерацією та розбудову відносин на основі принципів взаємної поваги суверенної рівності, територіальної цілісності, непорушності кордонів, незастосування сили або загрози силою, невтручання у внутрішні справи.

Статтями 1-3 Конституції України, яка прийнята Верховною Радою України 28.06.1996, визначено, що Україна є суверенною і незалежною, демократичною, соціальною, правовою державою. Суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною та недоторканою.

При цьому, ст. 69 Конституції України визначено, що народне волевиявлення здійснюється через вибори, референдум та інші форми безпосередньої демократії. Відповідно до ст. 71 Конституції України вибори до органів державної влади та органів місцевого самоврядування є вільними і відбуваються на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування. Виборцям гарантується вільне волевиявлення.

Водночас, ст. 73 Конституції України визначено, що виключно всеукраїнським референдумом вирішується питання про зміну території України.

В порушення вищевказаних умов міжнародних договорів та ігноруючи положення Конституції України, з 2014 року вище політичне та військово командування Російської Федерації розпочало агресію та вторгнення до суверенних кордонів України.

Указом Президента України №64/2022 від 24.02.2022 «Про введення воєнного стану в Україні», який затверджено Верховною Радою України, у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до п. 20 ч. 1 ст. 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» в Україні введено воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб та у подальшому продовжено.

Встановлено, що Подоляка Юрій Іванович, 21.02.1975 р.н., будучи громадянином України, здійснює публічну інформаційну діяльність у якості «блогера» в глобальній мережі Інтернет. Зокрема Подоляка Ю.І. здійснює створення та поширення відеоматеріалів на відеохостинзі «YouTube» (Відеохостинг — сайт, що дозволяє завантажувати, конвертувати, зберігати, відтворювати та переглядати відео у браузері, наприклад через спеціальний програвач).

Крім того, Подолякою Ю.І. зареєстровано сторінку в соціальній мережі Facebook за посиланням - <https://www.facebook.com/yurasumytg>.

Відповідно до частин 1, 2 статті 22 Закону України «Про інформацію», масова інформація - інформація, що поширюється з метою її доведення до необмеженого кола осіб. Засоби масової інформації - засоби, призначені для публічного поширення друкованої або аудіовізуальної інформації. Визначення поняття «аудіовізуальна інформація» міститься у статті 1 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», відповідно до якої «аудіовізуальна інформація» - будь-які сигнали, що сприймаються зоровими і слуховими рецепторами людини та ідентифікуються як повідомлення про події, факти, явища, процеси, відомості про осіб, а також коментарі (думки) про них, що передаються за допомогою зображень та звуків.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про телекомунікації»: Інтернет - всесвітня інформаційна система загального доступу, яка логічно зв'язана глобальним адресним простором та базується на Інтернет-протоколі, визначеному міжнародними стандартами». Пунктом 2 Прикінцевих положень Закону України «Про інформацію» визначено, що до приведення законодавства України у відповідність із цим Законом акти законодавства застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

Отже, інформація, яка поширюється через мережу Інтернет, орієнтована на необмежене коло осіб і, відповідно, є масовою інформацією. Інтернет-видання (веб-сайт) є засобом, призначеним для публічного поширення друкованої або аудіовізуальної інформації, а відповідно, є засобом масової інформації.

Вказана позиція висловлена у постанові Касаційного господарського суду (КГС) від 21.11.2019 у справі 927/791/18.

Таким чином, Подоляка Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, тобто створення та поширення відомостей, для необмеженої кількості громадян, через засоби масової інформації.

У точно невстановлений в ході досудового розслідування час, орієнтовно в 2014 році, Подоляка Ю.І. виїхав за межі України на територію російської федерації, де на даний час здійснює поширення інформації з території держави-агресора та тимчасово окупованої території АР Крим.

З початку повномасштабного вторгнення Російської Федерації на територію України 24.02.2022, Подоляка Ю.І. здійснює інформаційну діяльність у співпраці з представниками влади та засобів масової інформації держави-агресора, спрямовану на підтримку держави-агресора, а також здійснює антиукраїнську пропаганду у засобах масової інформації.

Зокрема Подоляка Ю.І., користуючись онлайн зв'язком, відразу після початку воєнної агресії Російської Федерації, 27.02.2022 здійснював виступ в якості спікера на загальноросійському державному телевізійному каналі «Перший канал» у телепередачі «Большая игра. Часть 1. Специальный выпуск от 27.02.2022». Серед інших гостей також були присутні представники засобів масової інформації Російської Федерації, колишні військові РФ, зокрема: *«Евгений Бужинский, руководитель Центра политико-военных исследований факультета мировой политики МГУ, генерал-лейтенант запаса; Анастасия Кашеварова, российский журналист, шеф-редактор Daily Storm; Константин Ремчуков, главный редактор «Независимой газеты»; Дмитрий Сулов,*

заместитель директора Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ». У даному виступі Подоляка Ю.І. здійснює підтримку російської армії, а також звинувачує Збройні Сили України в нанесенні ударів по мирному населенню України, зокрема в м. Охтирка, Сумської області.

На 10 день збройної агресії Російської Федерації проти України (05.03.2022) Подоляка Ю.І., користуючись онлайн зв'язком, здійснював виступ в мережі Інтернет у співпраці з Володимиром Соловйовим, російським журналістом, антиукраїнським пропагандистом, якому заборонено в'їзд на територію України через його діяльність, спрямовану на пропаганду війни в Україні. Подоляка Ю.І. на каналі «Соловьёв LIVE» під час інтерв'ю Володимирі Соловйову висловлював підтримку збройної агресії Російської Федерації проти України, а також її збройних формувань.

Також, Подоляка Ю.І., користуючись онлайн зв'язком, перебуваючи на території тимчасово окупованої АР Крим, здійснював виступ в якості спікера на форумі, що проводився 25 квітня 2022 року на території Російської Федерації під назвою «ХІ Форум безпального інтернету». Іншими учасниками-спікерами даного форуму виступали представники влади та інших організацій держави агресора, зокрема *«Екатерина Мизулина, директор Лиги безпального інтернета, член Общественной палаты РФ, председатель комитета совета федерации по конституционному законодательству Андрей Александрович Клишас, председатель попечительского совета национального центра помощи детям Мильская Елена Игоревна, заместитель руководителя роскомнадзора Субботин Вадим Алексеевич, Игорь Станиславович Ашманов, член совета при президенте (рф) по развитию гражданской общества и правам человека, президент компании Крибрум, Сабитов Рифат Абдулаганович, председатель комиссии общественной палаты по развитию информационного сообщества СМИ и массовых коммуникаций»* та інші. У співпраці з вказаними представниками держави-агресора Подоляка Ю.І. у своєму виступі обговорював тему, ніби то розпочатої інформаційної війни проти російської федерації, методи боротьби з нею.

Також Подоляка Ю.І. особисто здійснював виступ в якості спікера на форумі, що проводився 17-19 травня 2022 року російською організацією «Общественна некоммерческая организация «Российское общество «Знание» на території Російської Федерації під назвою «Федеральный просветительский марафон «Новые горизонты»». Іншими учасниками-спікерами даного форуму виступали представники влади та інших організацій держави агресора, зокрема *«Сергей Лавров - министр иностранных дел российской федерации; Дмитрий Песков - заместитель руководителя администрации президента российской федерации, пресс-секретарь президента российской федерации; Антон Силуанов министр финансов российской федерации; Мария Львова-Белова уполномоченный при президенте российской федерации по правам ребёнка»* та інші.

Крім того, в ході досудового розслідування, встановлено факт наявності каналу на відеохостинзі «Youtube» з назвою «Юрий Подоляка reZerVe», за посиланням:

https://www.youtube.com/channel/UCCVLRsFPgzqgk_0dvQMTE4Q/videos/, на якому Подоляка Ю.І. здійснював поширення відеозаписів. Загалом на зазначеному каналі на відеохостинзі «Youtube» до його блокування розміщувалось 37 відео.

Встановлено, що 14.04.2022 о 12.45 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою «Юрий Подоляка - чем закончится война в Украине», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=9XTWszSpIVY> (файл «Юрий Подоляка - чем закончится война в Украине.mp4», розміром 4,21 МБ (4 420 977 байт).

У фрагменті даного відео з 00.00.37 по 00.01.27, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в його об'єктивному змісті - міркування Подоляки Ю.І. про сторони, які беруть участь у сьогоднішній війні в Україні, про майбутнього переможця цієї війни та про його дії по її завершенню. На думку Подоляки Ю.І., такими сторонами є США та Росія, а Україна є лише територією, за яку тривають військові дії («<...> война сегодня на самом деле идет на Украине за Украину между США и Россией»). На думку Подоляки Ю.І. переможець війни буде визначати, у якому напрямку рухатиметься цивілізація. Люди, які вже зараз це роблять, визначатимуть, куди і як рухатиметься Росія («И в конечном итоге победитель в этой войне будет не только писать историю и соответственно дальше в том числе определять, куда дальше будет двигаться развитие нашей цивилизации, но в том числе вот те люди, которые сегодня это делают, именно они в первую очередь и будут определять куда и как будет двигаться страна, в данном случае Россия»). Подоляка Ю.І. припускається думки, що Росія стане більш широким інтеграційним утворенням, певною союзною державою і, можливо, змінить назву («<...> люди, которые сегодня это делают. <...> будут определять куда и как будет двигаться страна, в данном случае Россия. А вероятней всего не просто Россия, а какое-то гораздо более обширное интеграционное образование, ну назовем его условно союзное государство, хотя название может быть совершенно другое»). Унаслідок такої боротьби з'явиться нове покоління людей-переможців, яке виробить свою ідеологію. стане частиною еліти країни. Референта лексеми «страна» Подоляка Ю.І. ідентифікує експлікованою власною назвою «Россия» («<...> будет двигаться страна, в данном случае Россия»), а згодом видозмінює експлікованими словосполученнями «интеграционное образование», «союзное государство» («А вероятней всего не просто Россия, а какое-то гораздо более обширное интеграционное образование, ну назовем его условно союзное государство»). Подоляка Ю.І. не називає прямо, що переможцем у описуваній війні стане РФ, однак на це чітко вказує контекст (значне збільшення території Росії внаслідок певної інтеграції в союзню державу, люди-переможці, які стануть елітою країни - союзної держави).

У фрагменті даного відео з 00.06.46 по 00.07.51, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що він за змістом і структурою пов'язаний із попереднім фрагментом. У основі його об'єктивного змісту Подоляка Ю.І. розвиває думку про неучасть України у війні на її території, говорить про те, що *«военная фаза операции на Украине»* це лише частина війни, або боротьби, яка тільки-но почалася, за новий світовий порядок. Подоляка Ю.І. стверджує, що війна в Україні досить швидко завершиться, тоді як боротьба за новий світовий порядок триватиме не менш ніж 6-7 років. Він також висловлює абсолютну впевненість у *«нашей победе»*. Ужиті займенники *«мы», «наш»* (*«Нам предстоит, вернее уже идет борьба за новый миропорядок <...>», «<...> окончательную нашу победу за новый миропорядок <...>»*) указують на належність автора до однієї зі сторін боротьби за новий світовий порядок. Ідентифікувати цю сторону як Росію дозволяє 1) причино-наслідковий зв'язок, маркований прийменниково займенниковою сполукою *«в результате которой»: борьба за новый миропорядок родятся поколение героев и страна* (*«<...> окончательную нашу победу за новый миропорядок, а я уверен на 100% что мы ее одержим, я думаю эта борьба закончится не ранее чем 6-7 лет, но не более 10. В результате которой родится и то поколение героев, и та страна, о которой мы вместе с ним говорим говорим. И не важно, как она будет называться российская Федерация или нечто иное гораздо более всеобъемлющее с точки зрения Евразии»*); 2) установлене в попередньому текстовому фрагменті ідентифікування референта лексеми *«страна»* - Росія, ще раз експліковане власною назвою *«российская федерация»* в досліджуваному фрагменті (*«страна. <...> будем называться российская Федерация или нечто иное гораздо более всеобъемлющее с точки зрения Евразии»*). Оскільки Подоляка Ю.І. говорить про *«окончательную нашу победу за новый миропорядок»*, то на підставі наведеного вище можемо висувати, що стороною-переможницею в боротьбі за новий світовий порядок є Росія.

Протягом розгортання обох текстових фрагментів власна назва *«Россия»* набуває позитивно-оцінних конотацій через семантичний зв'язок з лексемами *«победитель», «развитие», «цивилизация», «герой»*.

Отже, об'єктивний зміст відеозапису з назвою *«Юрий Подоляка - чем закончится война в Украине»*, за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=9XTWszSpIVY>, полягає в такому - на території України ведеться війна між Росією та США як частина боротьби, яка тільки-но почалася, за напрям розвитку цивілізації, за новий світовий порядок. Переможцем у цій війні й загалом у боротьбі та Росія, яка збільшить свої території внаслідок інтеграції, стане союзною державою, можливо, змінить назву. У ході боротьби сформується нове покоління переможців, яке стане частиною еліти держави з можливою назвою Російська Федерація.

Комунікативна мета аналізованих текстових фрагментів - формування в адресатів думок, що Україна не є стороною, яка воює, війна це позитивне явище,

адже насправді відбувається боротьба між Росією та США за новий світовий порядок і переможцем у ній стане Росія.

На основі контекстуального, змістового, лексико-граматичного, аналізу визначених висловлювань, урахувавши встановлений об'єктивний зміст досліджуваного матеріалу в цілому, встановлено, що Подоляка Ю.І. запевняє, що на території України йде війна між «США и Россией», робить висновок, що російські війська здобудуть перемогу і саме вони будуть визначати подальший хід історії, оскільки люди, що зараз беруть участь у війні проти України, заслуговують на велику пошану. Подоляка Ю.І. використовує стосовно таких осіб лексику з семою возвеличення, вихваляння, популяризації, наприклад, *«поколение Людей победителей»*, частина *«элиты страны»*. У результаті цієї війни буде створена нова держава *«не просто Россия, а какое-то гораздо более обширное интеграционное образование»*. На думку Подоляки Ю.І., не має значення як саме буде називатися та держава *«Российская Федерация или нечто иное гораздо более всеобъемлющее с точки зрения Евразии»*, головним у цьому є те, що люди, які зараз розпочали воєнні і на території України є видатними особами, які *«в ходе этой самой борьбы обязательно выработают свою идеологию»*.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора.

Так само, 19.04.2022 о 00.06 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою «Как работает пропаганда Люси Арестовича на Украине», за посиланням https://www.youtube.com/watch?v=gvZNXx_rmyU, (файл «Как работает пропаганда Люси Арестовича на Украине.mp4», розміром 13,2 МБ (13 860 872 байт)).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в основі його об'єктивного змісту є коментар Подоляки Ю.І. щодо того, хто випустив ракету, яка нібито впала на Краматорськ. Подоляка Ю.І. висвітлює позицію української влади, яка полягає в тому, що ракету випустила російська сторона (*«Второй может примечательный момент касается Краматорска. Официальные Киевские власти из кожи вон лезут, пытаются доказать, что это была ракета выпущена с российской стороны. Чего они только не придумают что мол у России это ракеты на вооружении есть путая их с белорусскими., да то есть показывая учения российских и белорусских войск»*), і наводить два аргументи для спростування цієї версії. По-перше, зазначає, що такі ракети є у білорусів, але росіяни їх не використовують. По-друге, вказує на те, що відповідно до серійного номеру ракета, яка впала на Краматорськ, і ракети, які падали на донецькі міста, належать до однієї партії й були залишені ще за Радянського Союзу на території України (*«Но самым убийственным аргументом который их пригвоздил стали серийные номера ракет, которые в том числе опубликовали и западные СМИ, которым позволили сфотографировать обломки»*).

той ракеты которая упала на Краматорск. И серийные номера вот этих разгонных блоков они очень близко к серийным номерам тех ракет которые падали на Донецкие города, а это говорит о том что это ракеты из одной партии, то есть той партии которые были поставлены еще в своё время ещё во времена советского союза, вернее оставлены во времена советского союза на территории Украины). На думку Подоляки Ю.І., цей аргумент *«простой но убийственный»*, він *«сметает всю остальную аргументацию»* київського режиму. Також Подоляка Ю.І. згадує, що офіційна київська влада навіть почала заперечувати його версію траєкторії польоту ракети.

Українську владу Подоляка Ю.І. називає *«официальными киевскими властями»*, *«киевским режимом»*, уживає для вказування на неї особовий займенник *«они»*. У досліджуваному фрагменті тексту спостережено лексико-фразеологічні засоби зниженої оцінки дій української влади, утілені в присудках з виразною експресивністю *«из кожи вон лезут»*, *«пытались высрать»*. За словами Подоляки Ю.І., *«они»*, тобто представники української влади, здійснюють провокації, щоб довести нелюдськість Росії, показати, що, бідні, ображені, нещасні, вони воюють із російськими військовими (*«злыми орками»*). Вербалізуючи мету провокацій української влади з її погляду, Подоляка Ю.І. вдається до іронічного протиставлення (*«То есть на самом деле все эти провокации которые они делают чтобы доказать бесчеловечность России и показать что они бедные обиженные несчастные воюют со злыми орками <...>»*), а потім наводить нібито справжню причину цих провокацій - *«криворукость»* виконавців і припускає, що це навіть недбалість. Результат такої недбалості - *«косяки»*, які відразу виявляються та викликають сумніви (*«<...> с учётом их криворукости, ну а скорее всего не криворукости а с учетом того, что все те люди, которые исполняют эти приказы они делают знаете спустя рукава, и эти косяки сразу вылезают и вызывают сомнения» <...>»*). Подоляка Ю.І. прогнозує, що сумніви стосовно дій української влади будуть нашаровуватися й викликати велику недовіру.

Комунікативна мета аналізованого текстового відтворення - переконати адресантів у факті випуску ракети на Краматорськ українськими, а не російськими військовими.

На основі контекстуального, змістового, лексико-граматичного аналізу визначених висловлювань, урахувавши встановлений об'єктивний зміст досліджуваного матеріалу в цілому, встановлено, що Подоляка Ю.І. запевняє, що саме українські військові завдали ракетного удару по вокзалу у Краматорську, наголошуючи на тому, що хоча й білоруські війська мають на озброєнні такого виду ракети, але *«россияне»* їх не використовують. У такий спосіб Подоляка Ю.І. переконує у відсутності відповідальності російський військ щодо завдання ракетного обстрілу по вокзалу у Краматорську.

Своїми висловлюваннями у даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, спрямовану на уникнення державою-агресором відповідальності за збройну агресію проти України.

Також, 21.04.2022 о 11.53 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою *«Подоляка Юрий»*

сводка с фронта 20.04.2022», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=TJDOz5tGzpg> (файл «Подолька Юрий сводка с фронта 20.04.2022.mp4», розміром 17,9 МБ (18 813 185 байт).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в його об'єктивному змісті наявний аналітичний огляд актуальної станом на 20.04.2022 воєнної ситуації на Донбасі. Посилаючись на нібито отриману значну кількість повідомлень, Подолька Ю.І. розповідає про початок воєнної операції в районі Мар'їнки, Красногорівки («<...> войска Донецкой народной республики, я думаю там вполне могут быть российские войска, начали операцию, то есть мощную артиллерийскую подготовку в районе Марьянки, Красногоровки, очень много всего туда летит»). Для надання більшої переконливості цій інформації застосовано гіперболу: «<...> мне сразу пришла масса сообщений». Подолька Ю.І. коментує повідомлення про наступ російських військ між Гуляй Полею і Великою Новоселкою, описує «отличные перспективы» руху російських військ у район Покровська після взяття Великої Новосілки; допускає їхнє просування туди також із півночі, від Ізюма; розмірковує про реальну можливість утворення кількох казанів для українських військових формувань у районі Авдіївки, Лисичанська, Слов'янська, Краматорська, Бахмута.

Говорячи про те, що авдіївське угруповання ЗСУ буде знищено, Подолька Ю.І. встановлює причинно-наслідкові відношення за допомогою вставної конструкції «таким образом» та висновок «Донецк наконец-то перестанут обстреливать, ну по крайней мере из реактивных систем залпового огня и ствольной артиллерию. Пока Точка-У туда ещё будет конечно добивать, но это уже намного будет проще для жителей Донецка, чем то, что они сегодня переживают». Отже, у тексті міститься пряма кореляція «авдіївське угруповання ЗСУ - ті, хто обстрілюють Донецьк».

Комунікативна мета аналізованого текстового фрагмента надати адресантам аналітичний огляд про окремі ділянки українсько-російського фронту з помітним акцентуванням на успіхах збройних формувань так зв. ДНР і РФ встановленням причинно-наслідкового зв'язку між існуванням авдіївського угруповання ЗСУ й обстрілами Донецька із систем залпового вогню та ствольної артилерії.

На основі контекстуального, змістового, лексико-граматичного, аналізу визначених висловлювань, урахувавши встановлений об'єктивний зміст досліджуваного матеріалу в цілому, встановлено, що Подолька Ю.І. наголошує на необхідності перемоги російської армії над українськими збройними силами, аргументуючи це тим, що лише такий результат допоможе припинити постійні обстріли українськими військами території Донецька.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подолька Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора.

Так само, 22.04.2022 о 02.38 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подольки Ю.І. з назвою «Почему Подолька так

страшен офіційному Києву», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=5Cf-KcYT16o> (файл «Почему Подоляка так страшен офіційному Києву mp4», розміром 18,9 МБ (19 920 172 байт).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в його об'єктивному змісті повідомляється коментар Подоляки Ю.І. відносно певної статті, нібито надісланою йому в телеграм. Вона, за його словами, стосується популярності двох спікерів - О. Арестовича й М. Подоляки (*«И посмотри как интересно раскололась Украина по запросу Арестович Подоляка. То есть кто больше пытается найти в Гугле Арестовича, а кто Подоляку. Двух главных спикеров нынешней войны на Украине соответственно с одной и другой Стороны. И традиционно Украина в данном случае мы будем говорить как запрашивают жители Украины (понятно что жители России больше запрашивают Подоляку подчеркиваю именно жители Украины как запрашивают часто и в каком регионе запрашивают одного и второго спикера.»*), Подоляка Ю.І. інформує, що за кількістю запитів глядачів з України відео з ютуб-каналу Ю. Подоляки перевершили наявні в мережі відео з «офіційним спікером офісу президента Зеленського» О. Арестовичем. Подоляка Ю.І. ототожнює себе зі спікером, удається до самохвалення, а також до гіперболізації загроз із боку української влади, яку позначає прикметниково-іменниковим сполученням «Киевский режим» та особовим займенником «они» (*«<<Даже заблокированный Подоляка им страшнее атомной войны. И то что они смогли заблокировать мои Ютуб каналы и продолжают бороться против меня до сих пор, даже пытаются меня убить»*). Причинами такої боротьби проти нього Подоляка Ю.І. називає свою популярність в Україні, а також те, що він допомагає Росії інформаційно (*«Вот они это пытаются сделать именно по этой причине. Не потому что я очень сильно помогаю России мобилизоваться и держать информационный удар (и по этой причине тоже), но даже на Украине до сих пор многие читают меня»*) і говорить правду (*«Как Лешеньку Арестовича не тянут за уши везде во всех пабликах во всех поисковиках и как меня не зажимают, все равно Украина нас смотрит примерно одинаково. Я прекрасно понимаю, что пока такая ситуация будет наблюдаться - кочевать мне придется очень и очень долго. Потому что как я сказал ранее им даже забаненный Подоляка страшнее атомной войны. Потому что он несет народу Украины правду»*). У тексті наявне протиставлення за семантичною опозицією «правда - брехня» Ю. Подоляки (правда) й О. Арестовича (брехня) (*«Половина жителей Украины ждут правды в том числе и от Вашего покорного слуги и не верим этому Лёшеньке-Люсеньке которая уже в открытую сознается что она лжем своим зрителям»*), підсилене опозицією «підтримка - боротьба» (*«То есть прочувствуйте почти половина запросов это запросы на меня и чуть больше половины запросов на сегодня это запросы на «Люсеньку» не смотря на то что у нас с ним условия абсолютно противоположные. Ему как говорится полный карт бланш, а меня давят со всех утюгов от куда только можно <...>»*).

Для концентрації уваги реципієнтів застосовано звертання (*«мои уважаемые зрители»*), вставні конструкції (*«<...> а мой канал как вы знаете был заблокирован в начале первых числах апреля <...>»: <И так как вы видите, происходит до сих пор»*). Уживання особового займенника *«мы»*, який указує водночас на адресанта й адресатів, стає додатковим засобом переконання, оскільки тоді реципієнти фактично перетворюються на суб'єктів повідомлення (*«Если мы внимательно посмотрим на статистику последних дней, а мой канал как вы знаете был заблокирован в начале первых числах апреля, и мы сразу видим эту точку блокировки»; «<...> как мы видим люди все равно ищут меня почти так же часто как ищут Арестовича <...>»*).

Комунікативна мета аналізованого текстового фрагмента - переконати адресатів у тому, що висока популярність спікера Ю. Подоляки в Україні пов'язана з тим, що він говорить правду, на відміну від представника української влади О. Арестовича.

До того ж, 22.04.2022 о 06.10 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою *«Итоговая сводка с фронтов войны за 21 апреля 2022 года»* за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=VfKFzePv1UY> (файл *«Итоговая сводка с фронтов войны за 21 апреля 2022 года.mp4»*, розміром 20,2 МБ (21 221 697 байт)).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в основі його об'єктивного змісту, Подоляка Ю.І., посиляючись на повідомлення, які нібито йому приходять, наводить інформацію про те, що російські війська закінчують звільнювати Запорізьку область (*«<...> российские войска постепенно продвигаются все глубже, вернее заканчивают освобождают Запорожскую область, Потому что, по большей части, Запорожская область уже освобождена и бои уже на границе с Днепропетровской областью, на все более и более широком фронте»*), коротко описує ситуацію на фронті, зокрема біля Гуляй Поля, Великої Новосілки, і тактику російського війська (*«<...> в основном российские і войска таких контактных боев здесь не ведут. Схема такая: уничтожаются опорные пункты, уничтожаются склады после этого, а там находится местная тероборона»*). Використання дієслова-присудка *«освобождают»*, дієприкметника-присудка *«освобождена»* стосовно об'єкта дії *«Запорожская область»* є трансляцією позитивно оцінних конотацій лексеми *«освобождают»* на суб'єкта дії словосполучення – *«российские войска»*.

Комунікативна мета аналізованого фрагмента текстового відтворення - через опис Воєнної ситуації сформувані в адресатів думку про позитивні дії російських військ, їхню переможну тактику.

На основі контекстуального, змістового, лексико-граматичного, аналізу визначених висловлювань, урахувавши встановлений об'єктивний зміст досліджуваного матеріалу в цілому, встановлено, що інтерпретація Подолякою Ю.І. дій російських військ, тобто військ Росії, як визволителів дає

підстави твердити, що в аналізованому текстовому фрагменті наявна інформація, яка містить як підтримку збройних формувань держави-агресора, так і заперечення збройної агресії проти України. Подоляка Ю.І. використовує лексему «освободжать» для назви військових дій, що проводять російські військові в Україні, що надає позитивного характеру зображуваним подіям.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора та її збройних формувань.

Крім того, 23.04.2022 о 07.40 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою «Что происходит сейчас на фронте Северодонецк Изюм Лиман», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=Yb0aK8Cvhrs> (файл «Что происходит сейчас на фронте Северодонецк Изюм Лиман.mp4», розміром 7,73 МБ (8 107 418 байт)).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в основі його об'єктивного змісту коротко повідомляється про жорстокі бої в Попасній, «<...> где российские войска и луганская народная милиция пытаются прорвать оборону противника <...>». Подоляка Ю.І. також повідомляє про певні успіхи згаданих вище збройних формувань, але не конкретизує, які саме.

Комунікативна мета аналізованого текстового фрагмента надати адресантам короткі відомості про окрему ділянку українсько-російського фронту з акцентуванням на успіхах російських військ.

Також, 23.04.2022 о 14.17 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою «Россия хочет сделать сухопутный коридор до Приднестровья», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=1x3tstJ8aFE> (файл «Россия хочет сделать сухопутный коридор до Приднестровья.mp4», розміром 1,77 МБ (1 858 186 байт)).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в його об'єктивному змісті містяться міркування Подоляки Ю.І. про сухопутний коридор у Крим. Подоляка Ю.І. зазначає, що такий коридор існує, однак є неповноцінним, оскільки немає залізничних шляхів з Росії до Криму. Для створення ж повноцінного коридору потрібно захопити хоча б Запоріжжя («<...> нет железнодорожных путей, которые бы вели, например, из Росси в Крым. Для того, чтобы это все было, нужно еще брать, например, Запорожье ну, как говорится, это как минимум»), а бажано ще й інші міста на лінії Москва - Харків - Запоріжжя - Мелітополь - Сімферополь («<...> настоящий сухопутный коридор в Крым он проходит по линии железнодорожной ветки от Москвы через Харьков, Запорожье, Мелитополь, Симферополь. И вот пока эта линия не будет взята, говорить о полноценном сухопутном коридоре в Крым можно говорить только с большой натяжкой»).

У досліджуваному текстовому відтворенні міститься оцінна й фактуальна інформація, передана висловлюваннями у формі фактичних тверджень і оцінних суджень. Способом активізації уваги адресатів і додаткового підтвердження фактуальної інформації є спонукальна синтаксична конструкція (*«Ну а по поводу настоящего сухопутного коридора в Крым, давайте вспомним, что на самом деле он на сегодняшний момент уже существует <...>»*).

Комунікативна мета аналізованого текстового фрагмента окреслити можливу стратегію Росії для створення сухопутного коридору Москва - Крим.

На основі контекстуального, змістового, лексико-граматичного, аналізу визначених висловлювань, урахувавши встановлений об'єктивний зміст досліджуваного матеріалу в цілому, встановлено, що Подоляка Ю.І. у своїх зверненнях висловлює переконання в тому, що російські війська поступово беруть під свою владу заплановані населенні пункти України. Лексичні маркери, зокрема, *«нужно еще брать»*, передають іллокуцію підтримки, схвалення проведення воєнних дій, переконання у проведенні подальших наступальних дій російськими військовими на території України.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора.

До того ж, 23.04.2022 о 22.09 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою «Ситуация в Херсонской области сегодня на Пасху», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=KLJcArHRBOU> (файл «Ситуация в Херсонской области сегодня на Пасху.mp4», розміром 11,9 МБ (12 555 925 байт).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в основі його об'єктивного змісту містяться відповіді на запитання, які нібито йому ставлять жителі Росії: *«Почему нельзя атаковать военные эшелоны по территории Украины? И почему не наносят удары по мостам? <...> Почему это не массово?»*. Відповідаючи на перше запитання, Подоляка Ю.І. мотивує причину заборони атакувати військові ешелони на території України гуманізмом тих, хто може атакувати: нібито українці мають проблему з пальним, тому військова техніка не може самостійно пересуватися, і вагони з нею причіпляють до пасажирських поїздів, щоб, *«прикрываясь мирным населением, спокойно передвигаться по территории Украины»*. Проблеми з пальним в Україні та в українських збройних сил зокрема Подоляка Ю.І. приділяє помітну увагу, акцентуючи її повторенням вищого ступеню порівняння прислівника *«жестко»*, іменником *«голод»*. Крім того, українські військові сили, за словами Подоляки Ю.І., відчувають *«снарядный голод»* (*«<...> своим ходом передвигаются эта техника уже не может, по той причине, по которой я изложил ранее что проблема, с ГСМ в Украине все жестче и жестче. И даже те поставки, которые сегодня идут и через Молдавию, и через западную границу этого, очевидно, не хватает. И украинские вооруженные силы испытывают не только снарядный голод, о котором мы с вами говорили утром, но и давно уже*

испытывают голод по горюче-смазочным материалам»). Подоляка Ю.І. неодноразово зазначає, що вони (українські збройні сили) прикриваються мирним населенням для того, щоб здійснювати транспортування військової техніки та іншого («Вагоны с военной техникой прицепляются к железнодорожным пассажирским составом. Что бы и здесь, прикрываясь мирным населением, спокойно передвигаться по территории Украины. <...> они тоже, из кожи вон лезут, что бы прикрывшись мирным населением осуществлять военные переброски»). Для позначення дії українських збройних сил застосовано фразеологізм несхвальною оцінкою «из кожи вон лезут».

Частково відповідаючи на друге запитання, Подоляка Ю.І. зазначає, що насправді по мостах уже пробують завдавати ударів. Суб'єкта цієї дії не названо, місце дії - Україна, про що свідчить контекст («Почему нельзя атаковать военные эшелоны по территории Украины? И почему не наносят удары по мостам?». Зрештою Подоляка Ю.І. наголошує, що не знає, чому російське командування не завдає ударів по мостах береже їх («Хотя, подчеркиваю, я не знаю почему, российское командование бережет их и не наносит удары по мостам. Вот, честно, не знаю. И на этот вопрос у меня ответа нет»).

Комунікативна мета аналізованого текстового фрагмента із застосуванням елементів аналітичного огляду сформувані в реципієнтів негативне ставлення до Збройних сил України та позитивне - до російського командування.

Окрім того, 23.04.2022 о 22.11 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою «Почему Украина отключила воду в поселках Донбасса», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=VunAGl0jUVo> (файл «Почему Украина отключила воду в поселках Донбасса.mp4», розміром 8,64 МБ (9 068 769 байт).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в його об'єктивному змісті надаються відповіді Подоляки Ю.І. на велику кількість питань, які нібито надходять йому в особисті повідомлення, стосовно відсутності водо- й електропостачання в Куп'янську, що стало катастрофою для місцевих жителів. Подоляка Ю.І. називає це гуманітарною катастрофою та дає відповідь про її причини, зазначає, що насамперед це дії української влади «Киева»: «Вызванная в первую очередь действиями со стороны Киева, который отключил вам электроэнергию <...>». Також акцентує свідомі й дуже жорстокі дії української влади, яка, на думку Подоляки Ю.І., чинить так («бесчеловечным способом») тому, що жителі Куп'янська в довоєнний період і на момент створення тексту підтримували ведення Росією воєнних дій («И делаем это Киев абсолютно сознательно чтобы вызвать недовольство у вас потому что Купянск он один из тех городов которые до войны и сейчас в целом поддерживают российскую военную операцию на территории Украины: Ну и вот таким бесчеловечным способом Киев пытается изменить ситуацию в свою пользу»). З тих же міркувань, за словами Подоляки Ю.І., українська влада припинила водопостачання на Донбас («<...> и по Донецку, где они уже на

протяженні двох місяців, як тільки почалися активні бойові дії стало зрозуміло, що Мариуполь вода уже не потрібна, вони перекрили по суті водопостачання Донбасу, верніше донецької агломерації»). Подоляка Ю.І. звинувачує українську владу у веденні війни без огляду на гуманітарні проблеми, розв'язання яких убачає в розгромі ЗСУ російськими військами. Кінцеве повідомлення є порадою місцевим жителям якось триматися, але краще виїхати в РФ («<...> я раджу жителям всь-таки яким-то способом знайти можливість або держатися, або уїзжати в Російську Федерацію.»). Емоційного забарвлення аналізованому текстовому фрагменту надає повторюване вставне слово «к сожалению» («Не могу к сожаления сразу всем ответить поэтому отвечаю здесь - к сожаления у вас действительно гуманитарная катастрофа»; «<...> пока российские войска не разгромают вооруженные силы Украины именно в этом районе к сожалению так всё и будет»).

Комунікативна мета аналізованого текстового фрагмента задекларувати антигуманність української влади при веденні війни, обґрунтувати її вину у відсутності водо- й електропостачання в Куп'янську та на Донбасі.

На основі контекстуального, змістового, лексико-граматичного, аналізу визначених висловлювань, урахувавши встановлений об'єктивний зміст досліджуваного матеріалу в цілому, встановлено, що Подоляка Ю.І. у своїх зверненнях наголошує, що саме шляхом проведення воєнних агресивних дій російської армії проти збройних сил України можливе покращення ситуації («пока российские войска не разгромают вооруженные силы Украины»).

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора.

Також, 24.04.2022 о 03.13 год. на указаному каналі відеохостингу «Youtube» розміщено відеозапис Подоляки Ю.І. з назвою «Город Изюм. Происходящее сегодня на фронтах», за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=l880qZnoZlY> (файл «Город Изюм. Происходящее сегодня на фронтах.mp4», розміром 4,21 МБ (4 420 977 байт)).

У даному відео, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022, на основі дискурсивного, предметно-тематичного, контекстуального аналізу досліджуваного текстового відтворення встановлено, що в основі його об'єктивного змісту подаються опис й коментарі Подоляка Ю.І. щодо поточної ситуації на фронті, зокрема в районах Ізюма, Великої Комишувахи, Слов'янська, Лиману, Попасної. Подоляка Ю.І. констатує факт, що російські війська повільно наступають у напрямках до Великої Комишувахи та Слов'янська. Він переконаний, що кілька населених пунктів, за які ведуть бої, до ранку захоплять російські війська («Несколько населенных пунктов, за них идут сейчас бои. И есть у меня некоторая убежденность, что к утру эти населённые пункты будут уже под российскими войсками»). Посилаючись на українські військові сили, повідомляє про збільшувану активність російських військ у районі Лиману й висловлює свої міркування про те, що ця активність найближчими днями буде посилюватися. З посиланням на невідомі джерела,

Подолька Ю.І. наводить інформацію про наступ російських військ так званої Луганської Народної Республіки в Попасній і в районі Новоташковської, додаючи, що *«здесь не прекращаются ракетные, артиллерийские авиационные удары»*.

За допомогою вставних конструкцій (*«я думаю», «возможно»*) Подолька Ю.І. висловлює припущення, що лінія оборони українських військ в районі Попасної буде прорвана (*«Я, думаю, что рано или поздно, благодаря этим усилиям, все-таки, это линия обороны будет проломлена. Возможно, гарнизон ВСУ задержится в юго-западной части города»*), і прогнозує подальші наступальні дії російського війська, наслідком яких може бути те, що *«этом прорыв из оперативного превращается в оперативно-тактический и так, с этим направлением тоже понятно»*.

Комунікативна мета аналізованого текстового фрагмента надати адресантам аналітичний огляд про ситуацію на окремих ділянках українсько-російського фронту з акцентуванням на успіхах російських військ.

На основі контекстуального, змістового, лексико-граматичного, аналізу визначених висловлювань, урахувавши встановлений об'єктивний зміст досліджуваного матеріалу в цілому, встановлено, що Подолька Ю.І. у своїх зверненнях висловлює переконання в тому, що російські війська поступово беруть під свою владу заплановані населенні пункти України. Лексичні маркери, зокрема *«убежденность»*, передають ілюзію підтримки, схвалення проведення воєнних дій, переконання у проведенні подальших наступальних дій російськими військовими на території України.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подолька Ю.І. здійснює інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора.

Загалом, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1107/1697-1706 від 06.07.2022 за результатами проведеної судової лінгвістичної семантико-текстуальної експертизи мовлення, у текстовому відтворенні змісту відеофайлів, розміщених, на каналі «Юрій Подолька reZerve» на відеохостингу YouTube, міститься інформація щодо підтримки держави-агресора, її збройних формувань, інформація спрямована на уникнення нею відповідальності за збройну агресію проти України, публічне заперечення здійснення збройної агресії проти України, щодо виправдовування, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікації осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, негативна інформація стосовно українських військових, командування збройних сил України, а також органів державної влади України взагалі.

Надана на дослідження інформація публікацій має публічний характер.

Таким чином, Подолька Ю.І., діючи протиправно, умисно, розуміючи неправомірний характер своїх дій, здійснив створення відеофайлів які в подальшому розміщенні на каналі «Юрій Подолька reZerve» відеохостингу YouTube, за посиланням https://www.youtube.com/channel/UCCVLRsFPgzqgk_0dvQMTE4Q/videos/, а

саме: відеозапису з назвою «Юрий Подоляка - чем закончится война в Украине» розміщеного 14.04.2022 о 12.45 год., відеозапису з назвою «Как работает пропаганда Люси Арестовича на Украине» розміщеного 19.04.2022 о 00.06 год., відеозапису з назвою «Подоляка Юрий сводка с фронта 20.04.2022» розміщеного 21.04.2022 о 11.53 год., відеозапису з назвою «Итоговая сводка с фронтов войны за 21 апреля 2022 года» розміщеного 22.04.2022 о 06.10 год., відеозапису з назвою «Россия хочет сделать сухопутный коридор до Приднестровья» розміщеного 23.04.2022 о 14.17 год., відеозапису з назвою «Почему Украина отключила воду в поселках Донбасса» розміщеного 23.04.2022 о 22.11 год., відеозапису з назвою «Город Изюм. Происходящее сегодня на фронтах» розміщеного 24.04.2022 о 03.13 год., які містять інформацію спрямовану на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань та на уникнення нею відповідальності за збройну агресію проти України, у зв'язку з чим підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1 КК України, тобто здійснення інформаційної діяльності у співпраці з державою-агресором, спрямованої на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань та на уникнення нею відповідальності за збройну агресію проти України.

Крім того, на зареєстрованій сторінці в соціальній мережі Facebook за посиланням - <https://www.facebook.com/yurasumytg>, 21 березня 2022 року, о 09 год. 49 хв., розміщено пост Подоляки Ю.І. (пост —повідомлення на форумі або блозі в мережі Інтернет) за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/104365755556990>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації викладене повідомлення «Минобороны РФ» про те, що вночі високоточними ракетами повітряного «базирования» був нанесений удар по «Центру підготовки иностранных наемников и украинских националистических формирований» на загальновійськовому полігоні «Новая Любомирка в Ровенской области», у результаті якого було знищено більш ніж вісімдесят «наемников и националистов».

21 березня 2022 року, о 14 год. 12 хв., розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/104501825543383>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації Подоляка Ю.І. відповідає на питання, чому «ВСУ» здійснили спробу завдати удар по місту Бердянськ. На його думку, це сталося, оскільки порт зазначеного міста та з головних «тыловых баз ВС РФ на Запорожском направлении».

21 березня 2022 року, о 16 год. 19 хв., розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/104589998867899>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації міститься коментар Подоляки Ю.І. інформації, опублікованої на сторінках періодичного видання «THE TIMES». Подоляка Ю.І. говорить, що на сторінках зазначеної газети міститься «неуклюжая» спроба виправдати «нацистов «Азова», оскільки у змісті статті визнається, що засновник групування «Азов» «Билецкий» був «нацистом», але, коли він зайнявся політикою, інші «нацисти» були «выдавлены из полка, чтобы очистить его репутацию».

22 березня 2022 року, о 11 год. 52 хв., розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/105161795477386>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації міститься повідомлення про те, що на будівлі Херсонської Служби безпеки України поряд з прапором Російської Федерації розміщений прапор міста Херсон. Для ілюстрації висловленої інформації опублікований фотознімок зазначеної будівлі.

На основі встановлених об'єктивних змістів мовленнєвих об'єктів, шляхом дискурсивного, предметно-тематичного, лексико-синтаксичного аналізу, встановлено, що серед зазначеної в пості інформації поширюються висловлювання зі значенням виправдовування воєнних дій Російської Федерації проти України. Використовуючи фразу «Здание Херсонского СБУ передаёт привет нам всем» у публікації, Подоляка Ю.І. передає своє схвальне ставлення щодо встановлення прапору Російської Федерації поряд з прапором міста Херсон на будівлі Херсонської Служби безпеки України.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює виправдовування збройної агресії Російської Федерації проти України.

23 березня 2022 року, о 20 год. 01 хв., розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/106244022035830>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації висвітлена думка Подоляки Ю.І. щодо повідомлення в українських засобах масової інформації про те, що мер Маріуполя виїхав з міста, щоб «быть на связи». Подоляка Ю.І. говорить, що у цьому і вся причина, оскільки остаточний перехід міста під російський контроль відбудеться з дня на день, а мер Маріуполя «боится», що йому поставлять питання щодо його підтримки «мариупольской группировки Азова».

На основі встановлених об'єктивних змістів мовленнєвих об'єктів, шляхом дискурсивного, предметно-тематичного, лексико-синтаксичного аналізу,

встановлено, що серед зазначеної в пості інформації поширюються висловлювання зі значенням виправдування воєнних дій Російської Федерації проти України. Зокрема, Подоляка Ю.І. в публікації висловлює впевненість про те, що вже зовсім скоро відбудеться остаточний перехід міста під російський контроль.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює виправдування збройної агресії Російської Федерації проти України.

23 березня 2022 року, о 20 год. 08 хв., розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/106247958702103>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації наведені статистичні дані опитування російських громадян щодо їхнього ставлення про «*спецоперацію ВС РФ на Україні*». За повідомленням Подоляки Ю.І., 74 відсотків росіян підтримують зазначену «*спецоперацію*», а майже половина населення РФ вважає, що мета «*спецоперації*» - захист Росії, роззброєння України і відмова від співробітництва з «НАТО».

На основі встановлених об'єктивних змістів мовленнєвих об'єктів, шляхом дискурсивного, предметно-тематичного, лексико-синтаксичного аналізу, встановлено, що серед зазначеної в пості інформації поширюються висловлювання зі значенням виправдування воєнних дій Російської Федерації проти України. Зокрема, Подоляка Ю.І. в публікації висловлює статистичні дані опитування російських громадян щодо їхнього ставлення про «*спецоперацію ВС РФ на Україні*», за результатами яких 74 відсотків росіян підтримують зазначену «*спецоперацію ВС РФ на Україні*» і вважають, що одним з головних її завдань є роззброєння України.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює виправдування збройної агресії Російської Федерації проти України.

30 березня 2022 року о 16 год. 34 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/111616728165226>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації висвітлена думка Подоляки Ю.І. щодо слів радника голови Офісу Президента М. Подоляка про те, що договір про безпеку України буде винесеним на референдум лише після виводу російських військ з території України. Коментуючи наведену цитату, Подоляка Ю.І. публікації говорить, що після виведення військ, а саме: після завершення «*спецоперації*», референдум на території України буде проведений без участі керівництва України.

07 квітня 2022 року о 13 год. 16 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114187331241499>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації наведений коментар прес-секретаря президента Російської Федерації Д. Пескова щодо рішення Сенату «Конгресса США» схвалити проект закону про Ленд-ліз для України. На думку прес-секретаря президента Російської Федерації Д. Пескова, схвалення вказаного проекту є «накачиванием Украины оружием» і не сприяє успіху російсько-українському переговорному процесу.

07 квітня 2022 року о 13 год. 18 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114188111241421>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації міститься привітання Подоляки Ю.І. мешканців «Донецкой народной республики» з нагоди свята «7 апреля День провозглашения Донецкой народной республики». Подоляка Ю.І. говорить, що ніхто не має жодних сумнівів щодо правильності зробленого вісім років тому вибору, а також висловлює слова вдячності за «урок мужества», «безграничную стойкость», за «веру в Победу» і за «веру в Россию». Наприкінці допису Подоляка Ю.І. спонукає адресатів підписатися на телеграм-канал <https://t.me/yurasumytg>.

Іллокутивна сила компонентів наведеної структури виражена у формі заклику інклюзивної дії, в якому автор позиціонує себе як одного з виконавців зазначеної у змісту структури діяльності. Адресатами висловлювання є мешканці «Донецкой народной республики!».

Установлений заклик належить до типу заклику-звернення, що спрямований привернення уваги великої кількості людей. Для заклику-звернення характерними є такі риси, як його значна структурна складність, що включає в себе кілька простих закликів або закликів-гасел, та звернення до конкретних осіб, що має на меті привернути увагу до висловленої у змісті основної думки, до певних подій, що розглядаються як важлива частина суспільно-корисливої діяльності й сприяє досягненню певних положень, а також спонукати адресата враховувати наведене у повсякденній поведінці.

Підкреслюється іллокутивна сила заклику використанням закликів-гасел «За вашу веру в Победу», «За вашу веру в Россию», «Вместе и навсегда!», що є своєрідними маркерами, за допомогою яких відбувається ідентифікація (самоідентифікація) політичного суб'єкта і за яким упізнається політичний суб'єкт. У даному випадку ці заклики-гасла можуть виступати як девізи, що з точки зору сучасної лінгвістики розуміються, як короткі образні вислови, афоризми або заклики, котрі передають глибокі та повчальні ідеї, що кимось вибрані в якості життєвого кредо або основного напрямку діяльності.

Наведений заклик є прямим, оскільки зазначені конкретні дії й їх виконавці. На основі лексичного аналізу ключових слів та словосполучень у змісті встановленого заклику визначено, що він містить лексичні конструкції з позитивним експресивним забарвленням семантики, наприклад, «...хочу сказати вам спасибо. За урок мужества, который вы нам всем преподали. За вашу безграничную стойкость» та ін. За допомогою використання слів і словосполучень із семантикою вдячності, пошани, звеличення Подоляка Ю.І. висловлює підтримку адресатам. Відповідно до визначення понять «звеличення», «глорифікація», визначено, що семантика наведених лексичних конструкцій у контексті змісту публікації в цілому підпадає під визначення поняття звеличування (глорифікація) осіб, про яких йдеться у публікації, а саме: звеличування (глорифікація) мешканців «Донецкой народной республики», тобто представників так званої «ДНР».

Враховуючи граматичне вираження заклику, а також його пряму форму, на основі об'єктивного змісту встановлений заклик-звернення має позитивну конотацію повідомлюваної інформації, містить мету певних дій (вираження вдячності і підтримки, вихваляння, звеличування (глорифікації)).

Встановлені висловлювання виражені у формі заклику-звернення до мешканців так званої «Донецкой народной республики», у якому висловлена подяка зазначеним особам, підтримка їхніх дій, а також вихваляння, звеличування (глорифікація) мешканців так званої «ДНР».

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює глорифікацію осіб, які представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України.

08 квітня 2022 року о 16 год. 07 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114673581192874>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті висловлювань міститься повідомлення про те, що Урсула фон дер Ляйен приїхала у місто Буча. Подоляка Ю.І. говорить, що вона налякана виглядом «эксгумированных тел» і запитує, чи заслуговує вона премію «Оскар».

08 квітня 2022 року о 13 год. 43 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114570074536558>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті публікації міститься інформація про те, що ракетний удар по місту Краматорськ, завданий 08.04.2022, є ще одним злочином Збройних Сил України на території Донбасу. Подоляка Ю.І. повідомляє, що жодні версії О. Арестовича, а також жодні виправдання «представителей киевского режима» не зможуть спростити цю інформацію, а за вчинений

ракетний удар у будь-якому зазначені особи будуть відповідати, *«если не на этом свете перед судом людей, так на другом...»*.

На основі встановлених об'єктивного змісту мовленнєвих об'єктів, шляхом дискурсивного, предметно-тематичного, лексико-синтаксичного аналізу, встановлено, що у виявлених висловлюваннях Подолякою Ю.І. висувається звинувачення у злочині Збройним Силам України за скоєний 08.04.2022 ракетний удар по місту Краматорськ. У такий спосіб Подоляка Ю.І. висловлює заперечення у причетності Російської Федерації до ракетного обстрілу Краматорська.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України.

08 квітня 2022 року о 20 год. 31 хв. Подоляка Ю.І. розмістив пост в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114671814526384>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті висловлювань міститься повідомлення про те, що «Азов» замінував фарватер морського порту в Маріуполі. Подоляка Ю.І. інформує, що унаслідок такого замінування двадцять четвертого лютого понад ста моряків із різних країн світу я заложниках у *«неонацистской группировки «Азов»*», тобто сім великих сухогрузів разом з їхніми екіпажами виявилися заблокованими. Подоляка Ю.І. пояснює, що у разі хоча б однієї спроби відчалити й вийти з місця бойових дій будь-якого судна, він підірвався на мінах. Наприкінці повідомлення Подоляка Ю.І. анонсує, що невдовзі слід очікувати безсумнівних доказів воєнних злочинів полку «Азова» в Маріуполі.

На основі встановлених об'єктивного змісту мовленнєвих об'єктів, шляхом дискурсивного, предметно-тематичного, лексико-синтаксичного аналізу, встановлено, що у виявлених висловлюваннях Подолякою Ю.І. висувається звинувачення у мінування фарватеру морського порту в Маріуполі членами *«неонацистской группировки «Азов»*, що, на його думку я є воєнним злочином зазначеної групи.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України.

10 квітня 2022 року о 16 год. 07 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/115221581138074>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті висловлювань міститься повідомлення про те, що Бернар-Анрі Леві, який, на думку Подоляки Ю.І., є засновником *«цветных революций»* й ідеологом *«бомбардировок Югославии и Ливии»*, насправді не загинув в Маріуполі, як про це повідомлялося в українських телеграм-каналах, а зараз знаходиться в Києві після візитів до Одеси і Маріуполя. Подоляка Ю.І. висловлює припущення, що саме ця людина є сценаристом *«всех масштабных кровавых провокаций украинских нацистов»*.

На основі встановлених об'єктивних змістів мовленнєвих об'єктів, шляхом дискурсивного, предметно-тематичного, лексико-синтаксичного аналізу, встановлено, що у виявлених висловлюваннях Подолякою Ю.І. поширюється негативна інформація щодо дій представників української влади, українських військових (зокрема, бійців полку «Азов»). Подоляка Ю.І. розповідає, що представники влади в Україні співпрацюють з іноземцями, які виступають у ролі сценаристів *«масштабных кровавых провокаций»*.

Своїми висловлюваннями в даному відео, Подоляка Ю.І. здійснює заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України.

10 квітня 2022 року о 16 год. 12 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook, за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/115223024471263>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті висловлювань міститься повідомлення про те, що у із Франкфурт-на-Майні люди з триколірними прапорами (*триколорами*) зібралися для підтримки Росії та проти дискримінації росіян у Європі. Наприкінці допису Подоляка Ю.І. спонукає адресатів підписатися на телеграм-канал <https://t.me/yurasumytg>.

11 квітня 2022 року о 13 год. 27 хв. розміщено пост Подоляки Ю.І. в соціальній мережі Facebook, за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/115487471111485>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті висловлювань міститься інформації про те, що колишній народний депутат «Кива» повідомив, що командир «Азова» Прокопенко (*«Редис»*) залишив свій підрозділ гинути в Маріуполі, а йому самому вдалося вийти *«из окружения»* на одному з уцілілих гелікоптерів і нині він перебуває в Києві. Саме тому, як повідомляє *«экс-нардеп»* *«"...из Мариуполя вещаем только зам. «Калина»*. Наприкінці допису Подоляка Ю.І. спонукає адресатів підписатися на телеграм-канал <https://t.me/yurasumytg>.

11 квітня 2022 року о 15 год. 34 хв. Подоляка Ю.І. розмістив пост в соціальній мережі Facebook, за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/115511477775751>.

Відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022, у об'єктивному змісті висловлювань йдеться про те, що нацизму в Україні немає та зазначено, що особи, подібні до особи на відео, намагаються виїхати з Маріуполя як цивільні, але не всім це вдається: цей *«персонаж»* *«піймався»*.

Загалом, відповідно до висновку експерта Полтавського відділення ННЦ «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса» № 1108/1747-1761 від 11.07.2022 за результатами проведеної судової лінгвістичної семантико-

текстуальної експертизи мовлення, у публікаціях на сторінці «Юрій Подоляка» в соціальній мережі Facebook (<https://www.facebook.com/yurasumytg>), міститься інформація щодо підтримки держави-агресора, її окупаційної адміністрації; інформація, спрямована на публічне заперечення здійснення збройної агресії проти України, щодо виправдовування, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, а також негативна інформація стосовно представників органів державної влади України, військових ЗСУ і полку «Азов». Крім того, містяться висловлювання, виражені у формі заклику-звернення до мешканців так званої «Донецької народної республіки», у якому висловлена подяка зазначеним особам, підтримка їх дій, а також звеличування (глорифікація) мешканців так званої «ДНР».

Надана на дослідження інформація має публічний характер.

Таким чином, Подоляка Ю.І., діючи протиправно, умисно, розуміючи неправомірний характер своїх дій, здійснив розміщення публікацій на сторінці «Юрій Подоляка» в соціальній мережі Facebook, за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg>, а саме: 22.03.2022 о 11.52 год. за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/105161795477386>, 23.03.2022 о 20.01 год. за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/106244022035830>, 23.03.2022 о 20.08 год. за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/106247958702103>, 07.04.2022 о 13.18 год. за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114188111241421>, 08.04.2022 о 13.43 год. за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114570074536558>, 08.04.2022 о 20.31 за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/114671814526384>, 10.04.2022 року о 16.07 год. за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg/posts/115221581138074>, які містять інформацію про виправдовування, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікацію осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, а також висловлювання у формі заклику-звернення до мешканців так званої «Донецької народної республіки», у якому висловлена подяка зазначеним особам, підтримка їх дій, а також звеличування (глорифікація) мешканців так званої «ДНР», у зв'язку з чим підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 436-2 КК України, тобто заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікація осіб, які здійснювали збройну агресію

Російської Федерації проти України, а також представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України, вчинене з використанням засобів масової інформації.

Таким чином своїми умисними діями в період з 21 березня 2022 року по 24 квітня 2022 року, які виразились у створенні відеофайлів які в подальшому розміщенні на каналі «Юрій Подоляка reZerVe» на відеохостинзі YouTube, за посиланням

https://www.youtube.com/channel/UCCVLRsFPgzqgk_0dvQMTE4Q/videos/, та розміщенні публікацій на сторінці «Юрій Подоляка» в соціальній мережі Facebook, за посиланням <https://www.facebook.com/yurasumytg>, які містять інформацію спрямовану на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань та на уникнення нею відповідальності за збройну агресію проти України, інформацію про виправдовування, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікацію осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, а також висловлювання у формі заклику-звернення до мешканців так званої «Донецької народної республіки», у якому висловлена подяка зазначеним особам, підтримка їх дій, а також звеличування (глорифікація) мешканців так званої «ДНР», Подоляка Юрій Іванович, підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України, тобто здійснення інформаційної діяльності у співпраці з державою-агресором, спрямованої на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань та на уникнення нею відповідальності за збройну агресію проти України, а також заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікація осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, а також представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України, вчинене з використанням засобів масової інформації.

Старший слідчий в ОВС
СУ ГУНП в Сумській області
майор поліції

Артем ГАРМАШ

ПОГОДЖЕНО
Прокурор відділу
Сумської обласної прокуратури

Костянтин АЛФЬОРОВ

Повідомлення про підозру здійснено, письмове повідомлення про підозру одержав «___» _____ 2022 року.

Підозрюваний _____

Захисник: _____

Підозрюваному у відповідності до вимог ст.ст. 20, 276, 277 КПК України повідомлено та роз'яснено права підозрюваного, передбачені наступними нормами чинного законодавства України.

Підозрюваний _____

Конституція України

Стаття 28. Кожен має право на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню. Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідям.

Стаття 29. Кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинів чи його припинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура.

Стаття 62. Особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана

кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину.

Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

У разі скасування вироку суду як неправосудного держава відшкодовує матеріальну і моральну шкоду, завдану безпідставним засудженням.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

Положення про порядок короткочасного затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину

Стаття 10. Права та обов'язки затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, мають право:

- знати, в чому їх підозрюють;
- вимагати перевірки прокурором правомірності затримання; про заявлену вимогу адміністрація місця тримання затриманих негайно повідомляє прокурора;
- оскаржити дії особи, яка провадить дізнання, слідчого або прокурора, давати пояснення і заявляти клопотання;
- звертатися зі скаргами і заявами в державні органи, громадські організації і до службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього Положення;
- користуватися своїм одягом і взуттям, а також іншими необхідними предметами і речами, перелік яких визначається Правилами внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, зобов'язані додержувати вимог цього Положення і Правил внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

Закон України «Про попереднє ув'язнення»

Стаття 9. Права осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, мають право:

- на захист відповідно до кримінально-процесуального законодавства;
- на захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або взяття під варту, а також на повідомлення під час взяття під варту підстав та мотивів взяття під варту, оскаржувати їх у суді, отримати в друкованому вигляді роз'яснення положень статей 28, 29, 55, 56, 59, 62 та 63 Конституції України, цієї статті та інших прав затриманих або взятих під варту, встановлених законом, у тому числі права здійснювати захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або арешту (взяття під варту)
- особи, права відмовитися від надання будь-яких пояснень або свідчень до прибуття захисника, знайомитися з правилами тримання під вартою;
- на щоденну прогулянку тривалістю одна година. Вагітним жінкам і жінкам, які мають при собі дітей, неповнолітнім, а також хворим з дозволу лікаря та за їх згодою тривалість щоденної прогулянки встановлюється до двох годин;
- одержувати два рази на місяць передачі або посилки та грошові перекази і передачі;
- купувати протягом місяця за безготівковим розрахунком продукти харчування і предмети першої необхідності на суму до одного мінімального розміру заробітної плати та без обмежень письмове приладдя, газети, книги через торговельну мережу на замовлення;
- користуватися власним одягом і взуттям, мати при собі документи і записи, що стосуються кримінальної справи;
- користуватися телевізорами, одержаними від родичів або інших осіб, настільними іграми, газетами і книгами з бібліотеки місця попереднього ув'язнення та придбаними через торговельну мережу;
- відправляти в індивідуальному порядку релігійні обряди і користуватися релігійною літературою та властивими їм віруванню предметами релігійного культу, виготовленими з малоцінних

матеріалів, якщо при цьому не порушується встановлений у місцях попереднього ув'язнення порядок, а також не обмежуються права інших осіб;

- на восьмигодинний сон в нічний час, під час якого не допускається залучення до участі в процесуальних та інших діях, за винятком невідкладних випадків;
- звертатись із скаргами, заявами та листами до державних органів і службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього Закону.

Взяті під варту жінки вправі мати при собі дітей віком до трьох років.

Взяті під варту молоді громадяни (віком від 14 до 28 років) мають право отримувати психолого-педагогічну допомогу спеціалістів центрів соціальних служб для молоді.

Осіб, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі, в разі обрання щодо них запобіжного заходу у вигляді взяття під варту в зв'язку з провадженням в іншій справі, тримають відповідно до правил, установлених цим Законом. Одержання цими особами посилок і передач, а так само купівля ними продуктів харчування і предметів першої необхідності здійснюються в порядку, встановленому Виправно-трудоим кодексом України для виду режиму виправно-трудової колонії, призначеного їм Державним департаментом України з питань виконання покарань.

Перелік продуктів харчування і предметів першої необхідності, які забороняється передавати особам, взятим під варту, встановлюється Державним департаментом України з питань виконання покарань. Міністерством оборони України за погодженням з Генеральною прокуратурою України.

Стаття 10. Обов'язки осіб, взятих під варту

Особа, взята під варту, зобов'язані:

- додержуватися порядку, встановленого в місцях попереднього ув'язнення, і виконувати законні вимоги адміністрації;
- дотримуватися санітарно-гігієнічних правил, мати охайний зовнішній вигляд, постійно підтримувати чистоту в камері;
- бути ввічливими до працівників місця попереднього ув'язнення, а також поміж собою;
- не вступати в суперечки з представниками адміністрації, не принижувати їх гідність, не протидіяти виконанню ними своїх обов'язків;
- бережливо ставитися до інвентарю, обладнання та іншого майна місця попереднього ув'язнення.

Кримінальний процесуальний кодекс України

Стаття 42. Підозрюваний

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право

заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Права підозрюваного мені оголошені, роз'яснені та зрозумілі.

Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

Підозрюваний: _____

(підпис, ініціали, прізвище)

« ____ » год. « ____ » хв. « ____ » _____ 2022 року.

Захисник: _____

(підпис, ініціали, прізвище)

« ____ » год. « ____ » хв. « ____ » _____ 2022 року.

Повідомлення про підозру здійснив, письмове повідомлення про підозру вручив, права повідомив і роз'яснив та вручив пам'ятку про процесуальні права підозрюваного: